

**РЕПУБЛИЧКИ ФОНД ЗА ПЕНЗИЈСКО И
ИНВАЛИДСКО ОСИГУРАЊЕ
- ДИРЕКЦИЈА ФОНДА -**

Број досијеа: 07-Д00207328

Број решења: 01-02/181.6.7 4422/17

Датум: 24.08.2017 године

Ул. Др Александра Костића бр. 9, Београд

Овлашћено лице Дирекције Фонда за пензијско и инвалидско осигурање, на основу чл. 82. и 98. став 1. Закона о пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник Републике Србије", бр. 34/03, 64/04, - одлука УС, 84/04-др.закон, 85/05, 101/05, - др.закон 63/06- одлука УС, 5/09, 107/09, 101/10, 93/12, 62/13, 108/13, 75/14, 142/14- у даљем тексту: Закон) и чл. 47, 48. Статута Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање ("Службени гласник Републике Србије", бр. 31/08 и 37/08), по овлашћењу заменика директора Сектора за остваривање права из пензијског и инвалидског осигурања 02 број 110.2-559/17 од 24.01.2017 године, решавајући по жалби коју је изјавио ПЕТРОВИЋ ЗЛАТИМИР против закључка Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање - Филијала Крагујевац, број 181.6-2 8/2017 од 30.01.2017 године, у предмету права из пензијског осигурања доноси:

РЕШЕЊЕ

Жалба се уважава.

Поништава се закључак Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање - Филијала Крагујевац, број 181.6-2 8/2017 од 30.01.2017 године, и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

Образложење

Закључком Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање - Филијала Крагујевац, број 181.6-2 8/2017 од 30.01.2017 године, одбачен је захтев ПЕТРОВИЋ ЗЛАТИМИРА за измену правоснажног решења.

Против наведеног закључка именовани је благовремено изјавио жалбу оспоравајући његову законитост.

У поступку по жалби, по размотрењу списка предмета, наводи жалбе и ожалбеног закључка, утврђено је да је жалба основана из следећих разлога:

Првостепени орган, у поступку пре доношења ожалбеног закључка, није утврдио све чињенице и околности које су од важности за предметно решење ствари, па су тиме повређене одредбе чл. 7, 8. и 125. став 1. као и одредбе члана 199. став 2. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01, "Службени Гласник РС", бр.30/10).

Наиме, погрешно је првостепени орган када је закључком одбацио захтев за измену правоснажног решења применом члана 105. Закона, док образложење наведеног ожалбеног закључка садржи карактер одбијајуће одлуке у погледу увећања пензије за 20%.

Сагласно изнетоме, ожалбени закључак се поништава у смислу члана 232. став 2. Закона о општем управном поступку, због невођења рачуна о правилима поступка, непотпуно и погрешно утврђеног чињеничног стања и списи предмета се враћају првостепеном органу на поновни поступак и одлуку у коме ће првостепени орган правилно ценити жалиочев захтев и решењем одлучити да ли има услова за остваривање права на поновно утврђивање висине пензије.

Сходно члану 103. Закона, против овог решења може се покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења. Тужба се, уз оригинал или копију овог решења, предаје непосредно, препоручено путем поште, у облику електронског документа или се може изјавити на записник код суда.

РЕШЕЊЕ СЕ ДОСТАВЉА:

1. Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање - Филијала Крагујевац
2. ПЕТРОВИЋ ЗЛАТИМИРУ, КРАГУЈЕВАЦ, [REDACTED]

Водила поступак

Ивана Лаловић с.р.

**ШЕФ ОДСЕКА ОДЕЉЕЊА
ЗА ПЕНЗИЈСКО И ИНВАЛИДСКО ОСИГУРАЊЕ**

Владан Армуш с.р.

Да је препис веран
оригиналу, тврди
Одговорни радник

[REDACTED]